

A+

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：811 座號：13 姓名：鄭柏廷

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

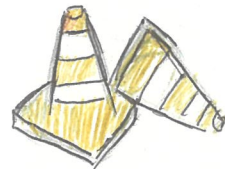
答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會就會變得混亂。



題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，民會對公權力失去信任，會造成社會失去秩序。明確行為界線和罰鍰。



題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法律不能使人平等，但是在法律之前人人平等。



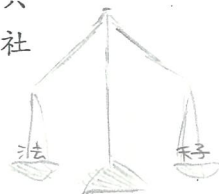


A+

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：7 姓名：張羽璇

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。



題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變得民安所錯其手足。



題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，社會哪裡還有秩序可言？
1. 明確行為界線和罰鍰

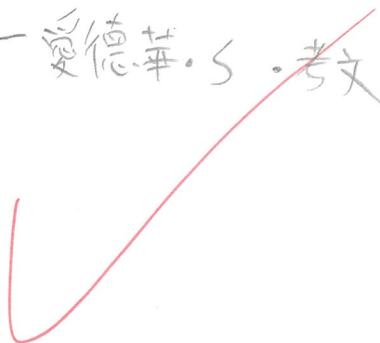


題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法官不會說話的法律，法律不沉默的法官——愛德華·S·考文



法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：811 座號：32 姓名：葉柏鋒

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會將很混亂。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。

請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：① 明確的行為界線和罰鍰
② 遵守此法條
若執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，導致無一人想去

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法官乃會說話的法律，法律乃沉默的法官。——愛德華·S. 考文

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：1 姓名：吳敏涵

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會非常混亂，毫無秩序。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執行法律的標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，進而影響法律的可信度，社會將失去秩序。

1. 明確行為界線和罰鍰

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：在民主的國家裡，法律就是國王；

在專制的國家裡，國王就是法律。——馬克思

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：811 座號：12 姓名：蔡廷珊

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變非常混亂

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。^{1. 明確行為界線和罰鍰}

請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，這個社會紛爭會變多。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：服從法律：無論是我或任何人都無法擺脫法律的光榮束縛——盧梭

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：811 座號：28 姓名：游明皓

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈一旦失去穩定性，社會會慢慢的走向混亂，不知道下一步要做什么。法律如同裝飾品，失去其穩定性，社會會慢慢的走向混亂，不知道下一步要做什么。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：若法律標準不一，人民會對公權失去信任，人民會不斷的反抗。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：只要法律不再有力，一切合法的東西也都不會再有力。——盧梭

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：17 座號：31 姓名：楊明揚

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，亦會變成人民無所適從。
滴

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準不一，人民會對公權力失去信任，社會失去政府管理。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法律需要被信仰，否則形同虛設——哈羅丁伯爾曼

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：81座號：10姓名：劉俐瑩

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，^這是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變得很混亂。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，就會讓社會失去秩序。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：只要法律不再有力，一切合法的東西也都不會再有力量。——盧梭

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：3 姓名：林毓君

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變的十分混亂

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任。而社會將會失去秩序。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：

法律需要被信仰，否則它形同虛設。——哈羅德·J·伯爾曼

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：8 姓名：陳澤心

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：像故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會便會大亂，沒有秩序，也不知如何是好。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準不一，大家對公權力失去信任時，就會有人找漏洞，或一直犯法。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：要有規則，並且不會隨任何人的句就改變，那才能讓社會變的有秩序。

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：17 座號：27 姓名：張易紳

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會就會變得很混亂

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任這社會可能會有金鑽漏洞

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法官會說謊的法律，法律沉默的法官——愛德·S·考文

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：811 座號：4 姓名：范庭翹

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變得很混亂

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，會造成沒人守法（制序亂）

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法律不能使人平等，但是在法律面前人是平等的一波洛克

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：06 姓名：康正銘

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈。一旦失去穩定性，社會會變得亂七八糟。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執行法律的標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，社會就會大亂。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法律需要被信仰，否則它形同虛設。——哈羅德·J. 伯爾曼

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：22 姓名：王睿澤

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會很混亂。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，這個社會秩序會大亂。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：刑罰可以防止一般邪惡的許多後果，但是刑罰不能鏟除邪惡本身
——孟德斯鳩

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：34 姓名：游法羽 煜

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，^法是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈
一旦失去穩定性
社會就會變得混亂不知道該怎麼辦

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準不一 人民會對公權力失去信任
世界大亂

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：只要法律不再有力 一切合法的東西也都不再有力量
查校

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：5 姓名：孫理珠

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：

故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變的沒有規矩

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：

執行標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，
人民會開始不遵守法律。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：

在民主的法律裡，法律就是國王，在專制的國家裡，國王就是法律。

——馬克斯

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：M1 座號：11 姓名：劉曉天

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會變得很混亂沒有固定標準

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執行標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，會讓社會失去秩序，人民不再遵守法律

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法官乃會說話的法律，法律乃沉默的法官——愛德華·S.考文

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：817 座號：9 姓名：葉子瑄

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈一旦失去穩定性
社會會變的很混亂

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法人標準輕重不一，人民會對公權力失去信任 失去秩序

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：只要法律不再有能力，一切合法的東西也都不會有力量——盧梭

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：17 座號：33 姓名：廖浩然

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，這是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：故障的紅綠燈，一旦失去穩定性，社會會很混亂。

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準不一，人民會對公權失去信任，後果也會很大。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：法律需要被信仰，否則它形同虛設。

——哈羅德·伯爾曼

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：811 座號：2 姓名：林好恩

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：① 故障的紅綠燈

② 一旦失去穩定性，就會天下大亂，毫無秩序，將會手足無措，

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民會對公權力失去信任，

⇒ 會有很多麻煩，可能有人不知道自己犯法。

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：只要法律不再有力，一切合法的東西都不會再有力——盧梭

法律的「紅綠燈」——從〈張釋之執法〉談公正與秩序

班級：17 座號：30 姓名：楊元輔

張釋之所堅持的法律精神，就像是交通系統中的「紅綠燈」：無論駕駛人是誰（天子或縣人），它都必須穩定地、公正地運作。法律是「天子所與天下公共也」，如果紅綠燈可以因為特定人物的脾氣而隨意變色或改變罰則，那麼整個社會秩序就會大亂，人民將不知道該停或該走，最終會導致「法不信於民也」。

題目一：法律的穩定性原則與紅綠燈比喻

漢文帝因馬匹受驚而震怒，認為廷尉判處罰金太輕，要求加重刑罰。張釋之則勸諫道：「今法如此而更重之，^此是法不信於民也。」

請用「法律紅綠燈」的比喻，解釋張釋之這句話的深層含義：如果當時文帝命令「更重之」，法律就像一個怎樣的紅綠燈？這對社會的影響是什麼？

答：1.故障的紅綠燈

2.一旦穩定性社會變得混亂

題目二：現代交通執法與「天下之平」

張釋之認為廷尉是「天下之平也」（天下的標準），一旦傾斜，則「天下用法皆為輕重」。在現代，確保「天下之平」的穩定性，必須依賴法規的明確執行。請根據資料，說明《道路交通管理處罰條例》第八十二條，如何具體體現現代社會對「公共」交通秩序的維護？並請解釋，如果警察在執行交管（如總統府迎賓活動）時，對違規者採取不符法律規定的處罰，將如何動搖現代的「天下之平」？

答：執法標準輕重不一，人民對公權力失去信任會造成人民紛爭不斷

題目三：結論思辨——「民安所錯其手足」

張釋之對文帝說：「民安所錯其手足？唯陛下察之。」這句話表達了法律標準不穩定的社會後果。

請用一句話總結：從張釋之的執法哲學中，我們對現代社會的交通安全法規學到了什麼最重要的原則？

答：

走穩，則有法而守，法不穩，則有財而理，不安